



Российская Академия Наук

МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ

«Социальные показатели и индикаторы развития российского общества»

25 мая 2016 г.
11.00 ч.

Москва, Зал заседаний
Ученого совета ИСПИ РАН,
ул. Фотиевой, д. 6, корп. 1, 2 эт.

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА

О концептуальных подходах использования социальных показателей и индикаторов развития российского общества для оценки состоятельности формирования и реализации государственной социальной политики

Докладчик: С.В.Степашин, председатель Совета, д.ю.н., профессор

1. *Ключевые индикаторы социального развития* давно стали привычным инструментом измерения прогресса. Выбором и оценкой эффективности этих индикаторов занимается целый ряд национальных и международных институтов.

Однако очевидно, что сам *набор ключевых индикаторов* не нейтрален. Он является производным от представлений политических и экономических элит о «должном будущем», иными словами, свидетельствует о *ценностной метрике пространства развития*. Таким образом, любые инструменты измерения прогресса всегда имеют политический контекст, отражающий состоятельность реализуемой государственной национальной политики.

2. Выбор ключевых социальных индикаторов определяет метрику стратегических ценностей как *систему координат социального пространства развития* страны. Очевидно, что метрики социального

пространства различных государств и народов существенно разнятся в зависимости от базовых национальных ценностей, социокультурной идентичности и традиций. Это обстоятельство ставит под сомнение возможность формирования и корректного применения *глобальной (универсальной)* метрики социального прогресса, несмотря на все усилия ООН и других международных организаций.

3. *Состоятельность государственных политик* определяется степенью соответствия публичных обязательств власти общественным ожиданиям и ключевым активам развития в контексте реальных вызовов, потенциалов и жизненно важных рисков.

В этом плане крайне актуальной является задача *научно методологического обеспечения* формирования и оценки состоятельности государственной социальной политики.

Объективная необходимость осуществления внешней независимой оценки состоятельности государственных отраслевых и региональных политик ведет к развитию такого направления, как *аудит государственных стратегий*, и составляет приоритет усилий ИНТОСАИ и других авторитетных международных организаций.

Формирование и оценка социальных политик все чаще становится предметом внимания политического руководства ряда стран и их союзов (примеры: создание Комиссии ОЭСР по измерению прогресса во главе с А.Сеном, участие Дж. Стиглица и Т.Пикетти в разработке концепции неосоциализма по приглашению Премьера Великобритании, создание «Министерства счастья» в ОАЭ и др.).

4. Становление системы внешней оценки состоятельности государственных политик и стратегий является одним из способов дать *адекватный ответ* на вызовы и риски быстро меняющегося мира, на последствия (нередко крайне опасные) масштабных трансформаций социального пространства.

Отсутствие системных исследований по этим вопросам отрывает Россию от международного диалога о метрике социально-экономической результативности (социального прогресса) (в частности, речь идет о деятельности ОЭСР и институтов ООН, которые в настоящее время вырабатывают цели глобального развития на долгосрочную перспективу).

5. Очевидно, что отсутствие *консенсуса между государством и обществом* в понимании целей, смысла и результатов социальной политики содержит в себе риски для развития страны.

Более того, несмотря на конституционное определение России как социального государства, у нас нет какого-либо *институционально значимого стратегического документа*, определяющего основы государственной социальной политики. С этой точки зрения, представляется целесообразным инициировать подготовку проекта *основ*

государственной социальной политики Российской Федерации (социальной доктрины), обеспечивающей гармонизацию публичных обязательств государства, ожиданий общества и юрисдикций ключевых потенциалов развития.

6. *Цель разработки социальной доктрины* – создать документ, в котором соединятся идеи взаимопомощи, прав личности и ее общественных обязательств с установкой на высокопроизводительный труд и предприимчивость в интересах личности, семьи и общества.

Эти подходы в корне отличаются от тех неолиберальных доктринальных положений, которые по-прежнему негласно лежат в основе разрабатываемых стратегий развития. Дальнейшая эксплуатация идеологически мотивированных неолиберальных подходов, не имеющих корней в традиционной культуре России, порождает массу негативных социальных эффектов: отчуждение человека от общества, рост взаимного недоверия между людьми, политической апатии, социального эгоизма.

В современных условиях, когда востребованы ценности коллективизма, сочувствия и взаимопомощи, социальная доктрина России должна строиться на идеях, учитывающих глубокие культурные корни и соответствующую им политическую практику.

7. Одной из приоритетных задач научного сообщества, по мнению автора, является также *разработка методического и организационного обеспечения общественной оценки социальной ответственности бизнеса* с учетом зарубежного опыта и принятой РСПП «Социальной хартии российского бизнеса».

Разработка проекта *национального стандарта социальной отчетности государственных и негосударственных хозяйствующих субъектов* (аналог GRI - *The Global Reporting Initiative*), а также подготовка ежегодных рейтингов и докладов о социальной ответственности бизнеса в Российской Федерации будут способствовать повышению социальной ответственности экономических субъектов, обеспечению социальной сплоченности и политической стабильности.

8. Формирование и реализация конкурентоспособной государственной социальной политики предполагает наличие соответствующих *инструментов мониторинга и оценки успешности социально-экономического развития страны*. Отсюда очевидна актуальность разработки соответствующего методологического инструментария, а также институциональных механизмов, способных обеспечить проведение *независимой внешней оценки состоятельности формирования и реализации государственной социальной политики*, аутентичной национальным ценностям, интересам, реальным вызовам, возможностям и рискам.

Предлагаемые автором базовые теоретико-методологические подходы к определению и возможностям практического использования *новых метрик социального прогресса*, задающих систему координат социального пространства развития страны, более подробно представлены в докладе.

Крайне актуальным в практическом плане, по мнению автора, в настоящее время представляется *отражение в проекте стратегии пространственного развития Российской Федерации и иных документах территориального планирования архитектуры социального пространства и объектов развития*, включая развитие архитектуры и технологии формирования социо-гуманитарного пространства, в том числе развитие социально ориентированных технологических платформ, реализующих конкурентоспособные уклады, образы и стили жизни.

9. В докладе представлены практические рекомендации, касающиеся методологических подходов и алгоритмов создания целостной системы ключевых социальных индикаторов, а также ряд инициатив, которые могут быть предложены Межведомственным координационным советом Президиуму РАН и руководству страны (см. Приложение).

В частности, речь идет о подготовке проекта национального доклада о состоянии страны с позиций ключевых социальных индикаторов (по аналогии с национальным докладом США «О состоянии дел в стране» (*The State of the USA*) и докладом ОЭСР «Индекс благополучия» (*OECD "Better Life Index"*)).

Основные выводы и рекомендации

1. Необходимость формирования проекта основ государственной социальной политики Российской Федерации (социальной доктрины), обеспечивающей гармонизацию публичных обязательств власти, ожиданий общества и юрисдикций ключевых активов (потенциалов) развития.

Актуальность разработки методологического и организационного обеспечения независимой внешней оценки состоятельности формирования и реализации государственной социальной политики, аутентичной национальным ценностям, интересам, реальным вызовам, возможностям и рискам.

2. Целесообразность отражения в стратегии пространственного развития Российской Федерации и иных документах территориального планирования целеполагания, архитектуры и технологий формирования конкурентоспособного социального пространства, включая развитие социально ориентированных платформ, образов, укладов и условий жизни.

Актуальность разработки методического обеспечения оценки уровня развития архитектуры и капитализации социального пространства.

3. Необходимость смены парадигмы формирования условий социального развития путем закупки продукции и услуг, как непосредственных результатов управления проектами, на достижение конечных целевых эффектов реализуемой государственной социальной политики.

Реализация в этих целях потенциала Федеральной контрактной системы, как инструмента ненасильственного регулирования властью доступа населения к экономической, социальной и политической деятельности в целях проведения государственной региональной и социальной политики.

4. Ликвидация сложившихся институциональных разрывов системы стратегического планирования и бюджетной системы путем разделения миссий политического руководства и управления реализацией целей социально-экономического развития, включая бюджетирование и контрактацию, как институты легитимизации отдельных аспектов общественного договора.

Целесообразность формирования и реализации на муниципальном, региональном и федеральном уровнях, наряду с инвестпроектами, социальных инвестконтрактов, аналогичных институту специальных

инвестконтрактов, как инструмента реализации приоритетов промышленной политики Российской Федерации.

5. Целесообразность разработки в целях обеспечения социальной сплоченности и политической стабильности в обществе методического и организационного обеспечения общественной оценки социальной ответственности бизнеса с учетом зарубежного опыта и принятой РСПП «Социальной хартии российского бизнеса», в том числе в части подготовки проектов национального стандарта социальной отчетности государственных и негосударственных хозяйствующих субъектов (аналога GRI), ежегодных рейтингов и докладов о социальной ответственности бизнеса в Российской Федерации.

6. Необходимость разработки методического и информационного обеспечения в целях формирования целостной системы ключевых социальных индикаторов, транспарентных методов их оценки и визуализации результатов, включая оценку сбалансированности показателей, конкурентоспособности направлений и темпов развития.